

Таким образом происходит формирование социокультурной среды образовательного учреждения в виртуальном пространстве, расширяющее возможности администрации школы в осуществлении воспитательной и социальной работы с обучающимися [4].

Литература

1. Асмолов А. Стратегия социокультурной модернизации образования как института социализации // Развитие личности. — 2009. — С. 38–63.
2. Еришова О.Б. Сущность и специфика воздействия социально-культурной среды на формирование ценностных ориентации подростков и молодежи // Вестн. Тамбов. ун-та. 2007. — С. 134–139.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». URL: <http://mon.gov.ru/dok/akt/> (дата обращения: 10.02.2020).
4. 12 решений нового образования. URL: <https://www.hse.ru/twelve/> (дата обращения: 10.02.2020).

УДК 128+159.9+304

Минабутдинов Иван Владимирович

аспирант 1-го года обучения

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

«ОБЩЕСТВО РИСКА» СОВРЕМЕННОСТИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме «общества риска» в условиях процесса глобализации. Осуществляется попытка проанализировать современное «общество риска», возникшее в результате глобальных процессов. Раскрывается распространение риска на сферу человеческих взаимоотношений и коммуникации. Риск превращается в угрозы, которые создают опасность для всего мирового сообщества.

Ключевые слова: общество риска, глобализация, модернизация, мегаобщество, человек, человечество, мировое сообщество.

MODERN “RISK SOCIETY” AS A RESULT OF THE GLOBALIZATION PROCESS

Abstract. The article is devoted to the problem of «risk society» in the context of the globalization process. An attempt is being made to analyze the modern «risk society» that has arisen as a result of global processes. The risk spread to the sphere of human relationships and communication is revealed. Risk turns into threats that pose a danger to the entire world community.

Keywords: risk society, globalization, modernization, mega society, human, humanity, international community.

Затрагивая глобализацию и цифровизацию общества, мы можем отметить их проникновение во многие сферы жизни людей. Повсеместные проявления человеческого вмешательства вынуждают мировое сообщество задуматься и осознать, насколько серьезна и велика угроза не только отдельным индивидам и группам, а всей планете. Эта напряженность исходит из взаимных связей, которые возникают в ходе глобальных процессов, и именно они способны стать причиной масштабных катастроф. В эпоху глобализации все большую роль начинает играть «динамика опасностей». «От бедности можно защититься границами, от опасностей атомного века — нельзя. В этом их своеобразная культурная и политическая сила» [1, с. 5]. «Динамика опасностей» не ставит во внимание ни охранные зоны, ни границы территорий государств. Она действует в масштабах всей планеты. Отсюда возникает сложная социально-философская проблема современного общества, которое можно охарактеризовать как «общество риска» [1, с. 3].

Соответственно, одна из главных задач в социально-философском плане состоит в разрешении и предотвращении глобальных бедствий, вызванных активными действиями «общества риска».

В процессе глобализации возрастает сложность социальных и технологических систем и структур. Это приводит к тому, что глобальные риски становятся сложно управляемыми как со стороны отдельного человека, так и общественных групп. «Жить в эпоху “поздней современности” (late modernity) значит жить в мире случайности и риска — неизменных спутников системы, стремящейся к установлению господства над природой и рефлексивному творению истории» [2, с. 107]. В такой ситуации наиболее остро возникает вопрос о том, насколько онтологически безопасна жизнь не только отдельно взятого человека, но и человечества вообще.

В результате подобных взаимодействий и социальных отношений было воссоздано глобальное сообщество, или, иными словами, мегаобщество [3].

Понятие «риск» рассматривается в контексте, выходящим за грани сфер экономики, экологии, политики. Риск превращается в угрозы, которые могут быть опасны для всего населения планеты [1, с. 3], и становится «безбилетным пассажиром», распространяется на сферу человеческих коммуникаций. В результате такого опасного синтеза социальной инженерии и иррациональной составляющей, среди участников конфликта происходит столкновения их ориентаций, традиций и ценностей. Все это порождает неприятие чужих культур, нетерпимость по национальному признаку, полную неспособность к пониманию между людьми.

Мы можем предположить, что соединение и нагромождение временных пластов друг на друга есть некая специфическая особенность мира в эпоху процессов глобализации. В результате такого коллапса некоторые исследователи стремятся определить и представить мировое общество как социум, в которое сосредоточено «многообразие без единства» [4].

Процессы развития современного мира имеют вероятность привести к возникновению таких явлений, как сближение различных цивилизаций (культурная конвергенция), так и, наоборот, поляризации и удалению сообществ друг от друга (культурная дивергенция) [5].

Таким образом, стоит обратить внимание на всевозможные глобальные угрозы и опасности, оказывающие влияние на все мировое сообщество. На мой взгляд, «обществу риска» не помещало бы на-

учиться лучше прогнозировать потенциальный необратимый вред, чтобы суметь избежать отрицательных глобальных последствий.

Литература

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. — М. : Прогресс-Традиция, 2000. — 384 с.
2. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. — 1994. — № 5. — С. 107–134.
3. Кувалдин В. Глобальность: новое измерение человеческого бытия // М. С. Горбачев. Грани глобализации. Трудные вопросы современного развития. — М. : Альпина Пабlishер, 2003. — С. 31–98.
4. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма — ответы на глобализацию. — М. : Прогресс-Традиция, 2001. — 304 с.
5. Webber R. H. Convergence or divergence // Columbia J. of World Business. — 1969. — P. 75–83.

УДК 316.454.5

Мингалиев Арслан Хайрутдинович,

магистрант 2-го курса

Института международных отношений

Казанского (Приволжского) федерального университета

ВИРТУАЛЬНЫЙ РАСИЗМ: ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И ДИНАМИКА КОММУНИКАЦИИ

Аннотация. Работа посвящена анализу феномена виртуального расизма по результатам мониторинга и исследования тематических ресурсов. С позиции теории социального конструкционизма рассмотрены особенности коммуникации и трансформации презентуемых смыслов и образов, интерпретация и способы репрезентации социального запаса знания.

Ключевые слова: виртуальный расизм, «расовый миф», радикализм, идентичность, социальная реальность, коммуникация, типизация.